

Procedura recenzowania publikacji naukowych

Artykuły naukowe nadesłane do redakcji podlegają recenzji wewnętrznej i zewnętrznej.

Recenzji wewnętrznej dokonuje redakcja, oceniając artykuł pod kątem: zgodności z linią programową i profilem tematycznym miesięcznika, a także oryginalności oraz wartości naukowej i/lub praktycznej artykułu.

W wyniku recenzji wewnętrznej redaktor tematyczny wydaje rekomendację co do zasadności skierowania artykułu do recenzji zewnętrznej (jego zwrotu autorowi do korekty lub rezygnacji z publikacji), sugerując osoby recenzentów zewnętrznych.

Do recenzji zewnętrznej każdego artykułu powołuje się recenzentów afiliowanych poza jednostką afiliacji jego autora/-ów, przekazując im artykuły pozbawione personaliów ich autorów.

Personaliów recenzentów poszczególnych artykułów nie ujawnia się. Podlegają one ujawnieniu w zbiorczej liście recenzentów współpracujących z redakcją, publikowanej na stronie internetowej.

Recenzje zewnętrzne recenzenci przygotowują na formularzach dostarczonych przez redakcję. Zawierają one m.in. rekomendację co do zasadności: publikacji artykułu, jego publikacji po korekcie autorskiej lub jego odrzucenia.

Zgodne recenzje zewnętrzne są wiążące dla redakcji. W przypadkach spornych (odmienne oceny artykułu) decyzję o dalszym postępowaniu z artykułem podejmuje redaktor naczelny lub jego zastępca – po zasięgnięciu opinii redaktora tematycznego i/lub statystycznego.

Artykuł skierowany do korekty autorskiej:

- po recenzji wewnętrznej – podlega ponownie opisanej wyżej procedurze,
- po recenzji zewnętrznej – podlega ocenie redaktora tematycznego i/lub statystycznego, sprawdzającej dokonanie stosownej, zasadnej korekty autorskiej.

Artykuł zaakceptowany do druku podlega redakcji i korekcie językowej, prowadzonej przez sekretarza redakcji i redaktora językowego.